

# 國立聯合大學 107 學年度第 1 學期教師座談會節略



時間：中華民國 108 年 1 月 9 日(星期三)下午 1 時 10 分

地點：第二(八甲)校區圖書館 1 樓第 1 會議室

出席人員：全校教師

主席：校長

## 壹、主席致詞(略)

## 貳、意見交流

### 問題一

《發言人：語文中心/呂昫珊老師》

事由：今年寒假只有四週，往年通常有五週。

說明與建議：

- 一、根據 107 學年行事曆，1/20 期末考結束，2/18 開學，寒假為期四週。
- 二、以往之行事曆中，寒假通常有五週，106 學年行事曆亦是。
- 三、期末考結束至開學日，這期間例行待辦事務不少，時程前後一一相扣，還要扣掉春節年假。若時間過短、時程緊湊，全無彈性空間。
- 四、寒假期間例行待辦事務：教師繳交學期成績→開放學生查詢成績→學期成績單郵寄→春節過年→(準備開學)→導師會議暨導師輔導知能研討會→學生宿舍進住→學生註冊。
- 五、建議日後相關單位在規劃學年行事曆時，務必要有全面的考量。

教務處：

有鑑於 106 學年度之農曆年節影響，其 106-2 之正式上課日晚於 2 月 26 日開始，進而影響 107-1 之正式上課日之決定讓全台灣立大學有較多分歧，經相關統計以期末考週結束至開學日之資訊如下表所示，為考量各單位例行待辦事務繁多，未來會盡可能規劃具有五週之時間。

學校	期末考周結束至開學日期	週數
國立臺中教育大學	元月二十一日至二月十一日	共三週
國立台灣大學	元月十四日至二月十一日	共四週
國立臺灣師範大學	元月十四日至二月十一日	共四週
國立清華大學	元月十四日至二月十一日	共四週
國立交通大學	元月十四日至二月十一日	共四週
國立中央大學	元月十四日至二月十一日	共四週
國立海洋大學	元月十四日至二月十一日	共四週
國立彰化師範大學	元月二十一日至二月十八日	共四週
國立嘉義大學	元月二十一日至二月十八日	共四週
國立聯合大學	元月二十一日至二月十八日	共四週
國立高雄大學	元月二十一日至二月十八日	共四週
國立中興大學	元月十四日至二月十八日	共五週
國立成功大學	元月十四日至二月十八日	共五週
國立高雄師範大學	元月十四日至二月十八日	共五週
國立陽明大學	元月十四日至二月十八日	共五週
國立成功大學	元月十四日至二月十八日	共五週
國立中山大學	元月十四日至二月十八日	共五週
國立中正大學	元月十四日至二月十八日	共五週
國立宜蘭大學	元月十四日至二月十八日	共五週
台北市立大學	元月十四日至二月十八日	共五週
國立台北教育大學	元月十四日至二月十八日	共五週
國立台北大學	元月十四日至二月十八日	共五週
國立台北藝術大學	元月十四日至二月十八日	共五週
國立台東大學	元月十四日至二月十八日	共五週
國立體育大學	元月十四日至二月十八日	共五週
國立台南大學	元月十四日至二月十八日	共五週
國立臺灣藝術大學	元月十四日至二月十八日	共五週
國立東華大學	元月十四日至二月十八日	共五週
國立暨南大學	元月十四日至二月十八日	共五週
國立金門大學	元月十四日至二月十八日	共五週
國立屏東大學	元月十四日至二月十八日	共五週
國立臺南藝術大學	元月十五日至二月十八日	共五週
國立政治大學	元月十八日至二月二十五日	共五週
國立臺灣體育運動大學	元月十四日至二月二十五日	共六週

教務處黃素真教務長：

這個寒假為什麼只有四周呢？主要是在我們上一個學年度，106 學年度的農曆年的關係，所以我們在 106-2 的正式上課日，因為扣掉農曆年所以我們上課日是比較晚的在 2 月 26 日，那 2 月 26 日因為比較晚，所以我們去年的六月底暑假是比較慢放的，所以

導致我們這個學期的開學比較慢，事實上我們每個學期都是 18 週。因為我們期末考，所以相對的我們的 107 寒假的時間相對比較早。那我們這裡也提到事實上我們比較晚在 2 月 26 日開始，所以影響到 107-1 的正式上課日的決定。那事實上在上課日的決定上，讓全台的國立大學有很多不一樣的開學日，所以我們也把各個學校在這個期末考到下一個學期的學日的一個放假的情況我們把它整理出來那大家可以參考一下，其實有滿多像台中教育大學放了三週，那我們學校是放了四週，那當然有幾所國立的大學是五週還有六週的一個寒假的時間，那基於老師的建議考量，那未來我們會注意到寒假的週數避免日後因為這個週數不足可能會影響一些例行性的代辦事項，導致比較匆促，所以未來教務處這邊會做一些多元的考量。

#### 問題二

《發言人：機械工程學系/唐士雄老師》

為因應少子化招生困難，提升學生入學意願，建議斟酌提高獎學金，吸引學生入學。例如：第一名 5,000→6,000，第二名 3,000→4,000，第三名：1,000→2,000，增加第四名 1,000。

#### 侯帝光副校長：

第一個是非常感謝唐老師關心招生的部分那這個意見也很好，那我們現在也開始做一些計算，然後我做一個背景說明。那基本上，獎學金的部分，在大概四年前有一個特別預算一千萬的部分，然後就會來執行這個相關的獎學金發放，不只是這個招生的部分。那目前為止，這個獎學金已經從 1,000 萬掉到 412 萬，所以這個速度我們之前是有對獎學金的部分作門檻的緊縮，有把金額做一些調整，那現在因為少子化招生困難的這個情況，我們都感受的到，那這個我們會回去研擬之後，然後會過行政主管會議行政會議之後，如果假設因為預算的這個執行，假設可以再往後比如說六七年的話，那我就會把他提出來，以上報告。

#### 校長：

獎學金的話，一般如果說如果餅就是這麼大，可能就是要集中，錢多還是人數多，這個就是大家要考慮的問題。獎學金的餅就這麼大，你要雨露均霑，讓人數多一點，還是要集中幾個人錢多一點，那再等學務處考量看看。

**問題三**

《發言人：財務金融學系/蔡輝煌老師》

懇請在系館附近規劃“教師專用”停車格，萬分感謝。

總務處曾坤祥總務長：

校長各位老師好，因為這個案子是早上才看到，那我們資料還來不及蒐集。那有關停車位的部分，二坪校區是比較緊迫一點，因為那個停車位數量是比較少，那所以可能老師有時候慢一點到校的話位置會被佔光，所以針對這個部分我們會來先蒐集看，可行的話我們就會在系館附近規劃，但是如果以後來講，絕對沒有辦法符合在系館周圍規劃停車位，尤其是在二坪校區到晚上還有進修部的學生要進來，所以在這個停車位部分，如果說是規劃太多是老師專用的話，可能也會壓縮到進修部的學生，對來上課的學生也會造成一些影響。那我會蒐集一下各個學校對這個老師專用的停車位，這樣的一個規劃構想，再配合我們學校的現況來做一個考慮，那規劃出來後再對大家做一個報告。

校長：

那這個是停車位，那像很多學校，都會區的學校，他們是更嚴重，根本沒位置停，那台大和師大還要繞好幾圈，八甲那還好，二坪就比較壅擠，有些像院長之類的行政主管。好吧我們再規劃看看，看那個總務處再規劃看看。那這個問題還有沒有要補充，那如果沒有問題再請總務處規劃。

**問題四**

《發言人：華語文學系/鄂貞君老師》

校長副校長大家各位老師好大家好，因為我們剛剛在開系務會議，剛好有提到一個問題，所以我就代替主任來報告一下，就是今天第一件事情是今天早上剛好在聯大路也發生一個車禍，那這個事件，其實聯大路的交通事件一直以來就是一個問題，那今天主任是請我幫忙傳達說，這個可能是要跟縣政府溝通，聯大路的中間是有分隔島，然後分隔島的旁邊又是紅色的人行道，我們老師是覺得說，有沒有可能就是協調縣政府，乾脆把分隔島給拆掉。因為早上發生的那一起交通意外，是我們系上的學生，那他不是被小客車撞，是自撞。好像一大堆摩托車會發生摩托車之間一些閃避的自撞，這個是我們系上提出來的問題。那我們可能知道說，這個不是一時半刻能夠解決，也許能試著跟縣政府溝通看看。



那第二個問題就是，剛剛周主任在我們系上給我們很多根據數據上，華文系學生歷年來的一些表現的數據，還有看職能測試的數據，那我們去看說，如果我們以後去看招生的一些可能要注意的點或者是策略是什麼，那我覺得那個是真的非常有用。剛剛其實我們也討論的很熱烈，那我們主任是特別希望我在這邊，代表系上感謝周主任給我們那麼多寶貴的資料。

校長：

謝謝周老師，我也真的也特別感謝那些資料，我們在昨天開行政主管會議的時候，有些資料我們其實都沒有概念的，那周老師就是把它挖出來，然後整理出來，讓大家有看到。那回到第一個問題聯大路，那我們昨天也討論了一陣子。昨天的會開到將近晚上六點。那那個會也討論到聯大路，聯大路的問題是這樣子，那你講的分隔島，是分隔島旁邊的那些花台，分隔島是中間。我們的問題是這樣子，已經好幾屆的校長都在討論聯大路的問題，聯大路的問題是這樣子，道路就這麼寬，他把它分成道路，接下來有花台，接下來是人行道。他的概念是說，公用的道路要種花，問題是我們學校在森林旁邊，他用都會的概念來建這裡，我們這裡不需要花，我們旁邊都是森林，我們基本上住在一個森林裡面，所以這個時候我們應該跟縣府協調非常非常久，我也跑去縣府跟縣長說要把這個花台拿掉，那環評也開始討論，那也有兩派意見，有一派認為這個早該拿掉，另外一派意見是說盡最大的努力，因為建這條路的是縣府，縣府要有改善的空間，就是檢討跟被檢討是同一個人，他面臨的問題就是說，你如果把這些水泥磚拿掉之後，速度變快了，車禍變多了，變成會產生這個問題。那我們現在的問題就是說，學生其實不是去撞到，是去擦到。不知道在座有幾個人騎摩托車，摩托車稍微擦撞到就會跌倒了，根本不需要正面衝撞，而且水泥柱大概是 30 公分高，是最容易撞的地方，你如果是一塊牆壁，大家不會去撞，就是因為那樣的高度，是最容易引起擦撞的地方。當時就是想要把花台建立起來，我們也提出很多方案。現在就是說，如果把這個拿掉，車速變快，那車禍會變多。我們是跟他這樣解釋，路上有一塊水泥磚，讓很多車子跌倒，我們現在是要把這個水泥磚拿走，如此而已，並沒有要拓寬，什麼都沒有要做。那做這個動作要環評，要環境評估，還是一個什麼差異分析，那縣府現在的進度，總務長要不要接下來報告這個進度。

總務處曾坤祥總務長：

那有關聯大路的部分，一開始我們是針對前瞻計畫的，後來這個不是屬於新生路線，不在它的範圍，那我們就從生活圈改善計畫裡面提出來，提議怎麼可以改善，那在生活圈改善計畫說那不屬於項目，後來再經過監察院委員實際判斷，會同到現場會勘，那後來決定就是說，為了這條路是修改了，生活圈改建話裡面的項目，就把這樣的一個道路改善，把它納入到這個生活圈改善計畫裡，所以目前這個計畫，我們已經通過，就是說這個第一步的專案分析以及規劃，那這個部分的確有三百萬，在十月左右就已經通過了，這表示說他至少踏出了第一步，開始要來做規劃跟環評差異的分析，這個是目前我們努力到現在，終於踏出來了。那第二個，原來是機車跟汽車分流，那中間還寫一個禁行機車，那現在已經去除禁行機車了，那汽車跟機車會混用，那他會推說，道路增大車禍會增加這部分，我們一直研究其實我們這條路的容量，尤其是機車的容量，已經超出當初的規劃，所以我們應該有一個很好的理由，說這個流量已經超過當初的預估了，所以應該把花台拿掉，那初估那個經費大概是一、兩億元左右，整條路要拿掉要大概一億到兩億之間，所以縣政府是沒有辦法有財力負擔的。所以現在我們會努力經過幾次幾個計畫案裡面推來推去，最後可以納到生活圈改造計畫裡面。那目前已經做了第一個動作了，做規劃，以及環境差異的部分，現在已將在著手規劃了。以上補充說明。

校長：

那我們謝謝竭盡所能在處理這件事情，因為學生一直跌倒一直跌倒，那也去盡力地會那邊跟他們談過，那有些議員是很強硬，就是不夠硬。你力量夠就把它處理好，這就是實力原則嘛。那像縣長來第一件事也是談聯大路，而且整個苗栗縣車禍數量最多的就是聯大路，那現在有個眉目就是三百萬準備下來，環評開始有了眉目。那還有說那條路需要用到兩億，那要拿到那筆錢真的有點困難。

總務處曾坤祥總務長：

花台拆除後整個柏油要重鋪，貴是貴在柏油要重鋪，所以 2.6 公里的路有拆到花台的路整個都要重新整理，因為那個補丁如果遇到小石頭會打滑，所以如果要規劃要整個路面要重做，所以我想他當初估的經費是這樣子。

電子工程學系賴瑞麟老師：

根據車禍，絕對不是學生技術不好，最大問題在於，摩托車在旁邊的那條白線，學生如果下來再轉彎打滑，就出去了，所以經過很多統計這是一個主要原因。那之前有提到說，在路上畫的紅線有不同的材料，那如果以後改善完之後，是說畫的紅線可不可以加上那個材料，因為你把它變成兩車道，如果中間的白線不處理的話，那之後照樣滑，這時候更可怕，因為兩車道跑的話速度更快，一打滑可能更麻煩，所以就是說有沒有可能可以考量一下，因為我上次好像記得有個學校研發一種材料塗在線上面比較不容易打滑，也許學校可以自己來考慮研發一種新東西，然後抹在那上面，未來可能對於這條路可能更安全，這是我的建議。

總務處曾坤祥總務長：

目前來講，可能還沒有那條線是止滑，止滑是一個短暫的效果，就說剛塗上去可能半年一年有效，那其實最主要還是說，當初那個聯大路要接上台十三甲那條線的時候，那個坡度太大然後又轉彎，再加上學生到那個路口的時候如果要去市區的話，他就會提早切到內側，他要左轉，他會提早切出來，所以在那個地方好幾個因素擠在一起，所以最容易出車禍，我們當初去現場會勘的時候，那個中央分隔島的地方，都被機車刮得非常多刮痕，所以那裏的車禍非常多，因為學生在那個彎道，他又想要去南苗，所以他自己就會往中央線靠過去，那這是一個彎道又是一個下坡，所以我想這個可能是許多因素綜合，會在那個地方車禍，是說下雨天那個分隔線會打滑是事實，如果只處理那一條分隔線，我想大概目前的材料來看，應該不是持久的，他可能只是塗上去的一段時間是有效的，可能半年一年就沒有效果。所以我想當務之急是把花台拿掉，那我們也會建議公路局在前面分流的地方延長線可以再往裡面推一點，讓學生有一個比較大的緩衝空間，讓學生要往南苗的時候不要太早切進來，那也避免學生在那邊特別容易出車禍。至於這個新材料我們是可以建議，現在當他規劃完以後，進入實質設計的時候，我們會採納。最近要跟各位老師報告的就是說，南苗地區的排水計畫的第二標最近在七月就會開工。那排水計畫裡最主要是聯大路開了以後，每逢大雨的時候，所有的聯大路的雨水會沿著山坡路往南苗方向衝過去，所以現在要做一個排水有兩段橫向的截水溝，這個部分我們請土木系的陳博亮老師有參加他的規劃，那這個部分裝上去以後當然會增加行車上的危險性，可是沒有做這個橫向的截水溝，是沒有辦法蒐集

到雨水，所以這個部分我們也會密切的跟施工單位做溝通，要如何讓那條路又要達到防止雨水氾濫，同時要兼顧學生行車安全，目前針對這部分先向老師做報告。那詳細的設計過程就有請我們土木系老師進入到委員會，我們要求一定要有我們的代表在裡面，所以未來這條路如果要開始規劃設計施工的時候，我們會同樣了解縣政府，讓我們學校的代表能夠進入到那個委員會裡面去從事群集規劃的工作，也會把意見帶給他們，是不是在那個地方，還需要畫分隔線，因為就目前來講他就已經沒有做汽車跟機車的分流了，因為他已經把禁行機車的塗掉了，那理論上來講，機車不是一定要白色裡面才能夠騎，基本是他是沒有分車道的，那未來如果花台被打掉的時候，是不是還要再畫分隔線，到時候我們會再規劃的施工設計委員會裡面提出我們的意見，以上說明。

#### 問題五

《發言人：通識教育中心/周德榮老師》

校長副校長大家好，我先提一個教學上的問題，應該就是通識中心老師會遇到的第一個就是說，在有些班級有白板，但是白板筆都乾掉了，根本都沒有更換，寫了沒有一隻水可以出來的，然後有的班是說白板筆要跟系上借，我說我是通識的老師我怎麼跟系上借，不然你幫老師跟系上借。我要跟他講他才會幫我跟系上借，我不跟他講他不會幫我去借，我就沒有教具可以使用，那我就覺的怪怪的，那是不是我們通識中心的老師，有的教室有的是用黑板有的是用白板，那我們那些東西都要準備嗎？這就覺得說好像很不方便。

那第二個問題就是說，在某一班監考的時候，有同學沒有經過報備就自行跑去上廁所，我問他的原因他跟我說別的老師也是這麼做的呀，我問他說是哪個老師他就不回答我，我想一個原因是他撒謊，另一個原因就是他不敢講，他不敢講的合理性應該不大吧，我又不是什麼大咖你為什麼不敢講。因為我事後跟他們講一個問題，合理性是說，假設你上課去上廁所你不報備是可以的，反正為了方便嘛，何必那麼囉嗦，老師在講課你不必報備就跑去上廁所，可是這是在考試，考試的時候到外面上個廁所到外面報備一下難道不行嗎？老師又不是不准你到外面去上廁所，這不合理嘛，你這報備一下總是應該的嘛，所以我有一點懷疑的就是說，是不是假設他講的是真的話，有很多讓他便宜行事到最基本的要求合理的那些都省略了，那他出去考試的時候難道也是這樣子嗎？我有一種感覺就是說，也許說同學覺得我們這個科目就



不重要，那別的老師都已經是這樣子了，那你為何就不順水人情一下子嘛，何必那麼囉哩叭嗦呢？可是我覺得說我該講的話還是要講，因為考試的話外面規定怎麼樣就是怎麼樣的，這個我不曉得說這有沒有什麼，還是這麼小的事情我們不要去管他呢？

**教務處黃素真教務長：**

關於教室的部分，教務處這邊只有管理一般共通的教室，也就是剛剛周老師談的白板部分一般都是教務處這邊的，那至於周老師所提的白板，應該是坐落於其他教學單位裡面，那這個教室是各系管轄，所以可能要直接找系裡面，那我會在下次的教務會議裡面，我會跟各教學單位宣導一下，那會後我會跟周老師了解是哪個系，然後會再跟那個系主任討論一下。我記得上次周老師也談到投影機的問題，會後我也馬上找那個主任及時更換，所以我認為白板筆的更換也許不是每個系都這個樣子，我也不曉得的其中的具體狀況，所以我還是要親自的去了解一下。

另外，針對學生的這個部分，因為我沒有遇過這樣，因為至少我的學生考試的時候要去洗手間一定會先舉手跟我告知說，不可以出洗手間一下，其實這種情形可以在課堂的時候或者第一週的時候就可以給他們機會教育，因為這個就是學生基本的應該有的態度，以上是我這邊的補充說明。

**校長：**

其實每次開會我都非常注意，我記得有一次我們跟國軍台中總醫院在開醫學的相關會議的時候，他們一個主任說有一個病人已經在醫院裡面麻醉了等他去開刀，主任馬上來跟院長抱怨說都不跟我講都跟校長報告。你就知道這個其實要學習，其實這個動作我在市立聯合醫院服務的那個時候經常看到。這個狀況其實要從學生開始，其實任何進出都要跟主席報告，這是對的，我覺得周老師你提出來是非常非常重要的，如果我是一個很小咖的學生，我今天要做什麼動作知會老師，基本上老師一定會允許，都比跑來跑去的還好，我覺得這是機會教育。感謝周老師提出這麼細微的東西，尤其是考試，學生考試上廁所，我怎麼知道學生上廁所是去看答案還是真的上洗手間，但不要小看這個小動作的機會教育，你看每一年的聯考考試，總是有人的手機響，他不知道嗎？這麼重要的考試還是有人手機響，還是有人要被扣分，所以我們這些動作應該從教育學生做起。

## 問題六

《發言人：機械工程學系/陳石法老師》

因應未來 3~5 年我們學校教師一定有一個退休潮，學校與各學院宜由整體發展方向考量師資回補，不宜由各系缺什麼補什麼。

台大新校長終於上任了，其哲學系林火旺兼任教授提出台大最重要的是培養能造福國家社會的人才，而不是造就僅會讀書的人才，如何回饋苗栗，應是聯大未來的使命與亮點。

### 校長：

老師服務這麼久即將退休，上次才頒了一個三十年，退休將近，我相信百分之百是肺腑之言，未來學校要怎麼發展，就我們時常提到的離一補一，就這個學校不要動。學校人才如果是離一補一，一個蘿蔔一個坑，那你這塊田就種比較好的東西，就離一補一就比較難。那其實我們也都看到整個大學的環境在大改變，那最近看到的就是交通大學，電子電機跟陽明嗎？陽明跟交大在談合併，那這就是一個最大的一個點，那他們的目標就是在打國際盃，不是台灣盃。一個系有 130 個教授，這個已經不再是 local 的大學，像哥倫布，一個系的老師是我們全台灣的老師，一個學校一個系喔。那我們現在該怎麼做？現在大家都還沒有看到立即性的危機，大家還是保守，覺得目前這樣就好了。我們就看台灣比較有企圖心的大學也是一樣，所以我們接下來要談的是說，要請我們院跟系來談一下他們的願景，那接下來我們再來規劃系所院的發展。那我們現在面臨的第一個問題是，客院跟人社院跟設計學院之前在上個學期，有兩個學院在聘請老師的時候出了問題，那我們現在也在想要來解決，現在還不大明朗化，我想在下學期漸漸明朗化之後，我再把整個過程講的詳細一點。我們其實有在規劃這塊，我們希望這個學校在更往前走。

### 侯帝光副校長：

有關於退休潮的問題，其實是牽涉到各系個院的教學計畫，以機械工學系為例，最近羅主任在討論說要怎麼樣去發展。那當我們確立系未來的發展，我們就不會發生退 A 補 A 的問題，就有可能會考慮 B 或是 C。如果每個系每個院都有這樣做的話，應該會達到學校的共同方向。

另一個，我覺得最重要的是人才培育 MIC，再來是創新，最後才是。這就牽涉到我們學校要人才培育，那這個跟剛剛講的中長程計畫有很大的關係。其實我們系是以培育產業人才為主的一個學校，我們大學部的畢業生，每四個裡面就有一個，他會考上中字輩，最差的會留在學校。這是升學部分，在來是就業部分，每三個裡面就有一個畢業後就有工作，所以是就業型的大學產業型的大學。那我今天才分享說，跟高中端的校長說，就用這個論點跟他們講，就說，假設他們的學生沒辦法一步就到台大或清華，那他就可以到聯合，然後鼓勵他的學生說，擠到前 20%，可以到台大或交大中字輩的大學去讀碩士班，他們都很有興趣，那至於後面的 75%不是不好，是很好，都去就業的，我們就業的比例很高，當然這是我們的特色，有了這些之後，我想我們在人才培育方面會找到一個重點。

通識教育中心周德榮老師：

我認為在中間青黃不接的時候，其實有很多現實面要去考量。像之前有考慮到遇缺不補的問題，後來提到說要併班上課，但是這個有一些技術層面上的問題，因為併班上課不能只是在我們通識中心或共教會，那可能全校都要如此處理的話，就會是一個翻天覆地的變化。那如果說員額遇缺不補，造成排課上捉襟見肘，要找尋很多兼任老師，然後我們在苗栗地區就會有某些難度。假設兼任老師已經拿到證書，誘因沒那麼大的情況下，又其為外地老師，可能在現實教學上就無法解決，遇上瓶頸，那如果這個問題都無法解決的話，那還去談什麼長遠要說我們要規劃什麼，那個理想當然是很好，可是現在的問題都無法去處理了，那後續的部分要怎麼處理呢？我是覺得說這個部分是不是要有些規劃，我想主秘跟陳石法主任都是滿有經驗的吧，我們現在去提出想法的時候會有一些疑惑，會不知道說學校對這個不會怎麼的處理。

秘書室張良漢主任秘書/共同教育委員會主任委員：

有關共同教育委員會這邊併班的狀況，目前因為少子化的關係學生招生的狀況都在下降，事實上我們共教會裡面有許多共教會的老師有退休但是都沒補足的情況，例如歷史思維、民主與法政和體育的部分。那目前招生人數在下降中，如果我們教師的人數再增補人力的話，恐怕會造成未來老師課程開課不足的現象。目前權宜之計就是，缺口的部分由兼任老師來填補，當然其他的院系目前沒有這個問題，當然因為在人才凋零，也希望說未來共教會這邊有新血的注入。未來少子化如果比較緩和，或者老師一直陸續退休的狀況，才有可能再補足這個缺口。

校長：

現在科技部與教育部都在學校擬定新的給優秀的老師的計畫，比如說像愛因斯坦計畫，如果說有這樣計畫的老師我們隨時都可以進補。以這次來說，全國大概有二、三十位愛因斯坦計畫的計畫課程。全部都被幾間大學進走了。我們底下沒有一間進的到。所以如果有像這種具有全國競爭力的，我們隨時都進，任何履歷隨時都進。去年面試一個愛因斯坦計畫，那科技部是給他2,500萬，他的目標就是要培育下一個愛因斯坦，那我們學校年輕的老師也是非常有戰鬥力的，去年也提出計畫，這也是要證實自己教學研究的量，我想我們會朝這塊去發展。

電子工程學系賴瑞麟老師：

第一個建議，根據剛剛退休老師的問題，我自己有一個想法，學校有沒有可以研究說多少的師生比例，因為我們目前最大問題就是說，當你退一個老師之後，這個老師到底能不能補不補沒人知道。那我希望說，你就告訴我現在有多少人，那比如說我在三年內或五年內退休多少個，你告訴我沒關係，比如說五個。以我為例，你告訴我說這五年內你退休八個，那我告訴你可以補三個。那我心裡就有譜啦，我五年內我退那麼多，我有三個可以補，我那三個甚麼時候補，我系裡面就可以來規劃。如果系裡面要有動力，系裡面就要有規劃，要給進度表，比如說你明年告訴我說，明年電子系的教師人數，那麼五年內能不能少一半，如果確定了，那我可不可以想是不是要少一班，當我的走了我聘一個，我今年不聘沒關係我可以明年聘呀，我可以換一個角度來聘不同領域的老師，或者明年之後我把它變成有兩個或三個名額，我系裡面就可以參考規劃，如果你可以把這個建立成一方針。

第二個我建議說，我之前有跟各院長跟老師提，雖然我們現在有研究生，但是各系都有自己在開課，上課學生人數少，有沒有可能，例如我電資院就整合成一個部，然後每個學系提供不同課程，然後這個院的研究生共同去做，然後到各班上課，就我可以到電機上課也可以到電子上課。

第三個因為我們每個班級變少，不一定要減掉班級數，比如說本來40人一班變35個學生一班，如果各系有共同學分，學校可以共同開課，比如說四個班級都要上必修課，只要分成A, B, C三班，然後讓學生打破班級，自由選擇。對於此種必修課，有其好處，第一個，假設師今天上A班的課，這裡面學生有喜歡這位老師的有不喜歡此位老師的，但是因為被規定在A班就只能



修 A 班，但如果學校今天打破班級讓同學自由選修，如果喜歡 A 班就選 A 班，不喜歡 A 班就選其他班，那每一班最高限額 50 個學生，學生就可以選到自己喜歡的，比如說喜歡哪位老師的上課風格、我最喜歡 ALL PASS 的，學生就可以選那個班級，然後老師跟學生的關係也會變好。

教務處黃素真教務長：

很感謝賴老師對此的建議，從剛剛賴老師的建議我可以感受到，賴老師對學校的期盼是很高的，希望我們聯大可以越來越好，那他剛剛講到幾個重點其實也是我這一兩年來一直在思索的一些議題，譬如說師資結構，那師資結構要怎麼去弄，那當然這是一個大工程，剛剛主秘也在那邊談，可能師資結構可能有部分要跟整個系未來的發展方向要去鏈結，那系未來方向當然不是憑空而來，要符合產業的需求，所以這個部分我覺得可以再另外開關一場來討論。那我現在先針對有兩點的課程，像老師剛剛講的共通的課程，譬如說碩士班，3 個人一班，那以電資學院很多課程是共通的，那我也有想推動以院為核心的共通課程，所以我也請院裡面在深耕計畫內支出 40 萬去推動以院為核心的課程，可是在上個月，電資學院說，各系不配合，所以宣告難產，就不做了，我覺得很可惜，我知道開課的成本很高，3 個人一班 3 個人一班，能不能共同來開，我想這是可以，所以我在思索怎麼做，那這是碩士班，要開課也是要學系配合。

那我們來講學士班，那學士班裡面有一些課程，比如說必修我們就很難講，因為必修我們可能學生人數就 40~50 個，可是選修以共同選修為例，電資院就有很多，比如說 4 班的，兩班普高上來的，兩班技職上來的，這兩班以我的教學經驗，只要肯學，不分你的來歷不分你的背景都是滿可以的。其實我們已經有在盤點，專業選修的課程，開課的狀況與人數上課的狀況，比如說一開課是 15 個人，可是沒多久，過了期中的退選，可能就變成 12 個，那要不要繼續上，當然要繼續上，因為課程已經過了一半，那有沒有這樣的課程很多，有。尤其像電子系，就有同樣的課程，因為開兩班，同一個專業選修的課程可是都 10 來個或 20 個修，所以我想說通常專業選修的課怎麼可以這個樣子的方式，可能考慮到老師的鐘點，但是如果以整個學校的發展，或對學生而言這不是好事。所以我本來是有規劃說，要自己去找主任拜託一下，這樣的課程安排，能不能集中於一班來上課，不要分散成兩個班級，我覺得這是很浪費的。雖然我們的開課規範沒有規範這一點，可是明明可以 30 個人一班，為甚麼要開成兩班，所以這個部分到時候可能要請賴老師，你能多多幫忙，在電子系我們要推動，這樣的情況要請賴老師多多幫忙，因為賴老師對聯大的期盼甚高。

那再來就是打破班級來上課，我們希望共通的課要拉出來，要共同的去推，不是要怎麼去動，因為動的話不是教務處搖旗吶喊動了就動了，大家都不動還是攤在那裡，我也很無力，所以我再另行找時間跟賴老師來請教，我該怎麼做可以讓整個效益提升，還有我們在課程總量的規劃看要如何好好的規劃。

校長：

我們現在在規劃幾個學群出來，比如說是設計學群、管理學群、電資學群，我們現階段跟許多大學正在學習，把學群的概念做出來。我上次說過，我在醫學院的教學，沒有一門課可以從頭上到尾，心臟科一個、泌尿科一個、任何科系只有 2 個小的時間，所以你這樣的教學情形，完全不一樣，多少學生上課，約 200 人，每一個老師都來上他的專長，這種核心課程就是這樣子上，那像這種課程出來，我們現階段當然很想推，像電資學院應該是群聚效應最集中的。那賴老師這邊剛剛提出的問題是研究所可以先試行。我剛剛講說我們把學群的概念推出來，那我們二坪山這邊有設計學群出來，有管理學群出來，電資學群出來。那八甲這邊如果有文化學群出來，人文學群出來，群聚概念就出來了，那這種課就是一個整合。群聚的效應如果做出來，我們就可以往前走。

侯帝光副校長：

以我自身的例子，約在 5~7 年前，我的電路學就是兩班併在一起上課，那時我的想法只有一個，就是我同樣一個課講兩次，我講第二次我就覺得很奇怪，所以就將甲乙班併在一起上，那時候我猜大家不喜歡我一起上課有兩個原因，是我猜，實際情形我不知道。我當時把兩個班併在一起我的鐘點費會乘上 1.66，本來是要乘以 2，現在變成乘以 1.66，或許從這個地方去想想辦法。比如說，兩個班上課你乘以 2，三個班乘以 2 點多這樣，讓老師覺得並無損失，反而可刺激老師採大班上課方式，這是我的想法。

第二個是，以機械系為例我們大教室比較少，如果大家都要上大班的話，我們會沒有教室可以用。當時大班上課的地點是跟院借的，借了 100 人的大教室，那時候上的非常愉快。

柳文成副校長：

有些併班對歧異比較大的系所是比較不利的，比如說環安系跟土木系。要跟哪個系有共通的課一起上，是非常困難的。那當然了以我在研究所上課，是有別的系來修的，有電機系跟華文系

的學生來修，就是數值分析的部分都有其他系的人來修，那大概只能期望這樣，那有些系課要特殊一點。我看，在理工學院，機械和能源，有點相近，環安系跟化工、材料，在某一些系選上又有些相近，土木系就非常的獨特，比如說我們要上你們的營建管理，除了你們，全校沒有人懂甚麼是營建管理。結構學又更難了，全校更沒有人知道甚麼是結構學，鋼筋混凝土，沒有人知道。所以有些這種東西是獨特性的。所以我剛剛講理工學院，大概有些是獨特性的。再來說設計學院，工設跟建築，他們在某一些設計領域是有點相近的，人社跟客家有些在某一些領域是相近的，所以各有各的獨特性。當然電資學院四個學系又更相近。再來大班上課當然是好的，但是大班上課要給誘因。就好像你用英文教學。比如說英文教學是 1.5 倍吧，我想英文教學是非常不簡單，給一些誘因大家就比較願意做這個事情。

以我們系來說，有很多老師的共學的，我們進修部又招的很好又不能停，我想各個學院、學系都不太一樣。

**電子工程學系賴瑞麟老師：**

剛剛教務長有補一個說，電子系都是一大堆 15 個，讓大家覺得說電子系上課大概都是 15 個學生上課，但，我印象中好像很少有這樣的課，我的課大部分都是 50~60 人，不管必修選修都這麼多人，那怎麼會有這種情形。不過如果是這樣，那我應該回去好好了解這個情形，如果不是的話，也希望讓大家知道，電子系沒有很差吧。

**教務處黃素真教務長：**

賴老師可能很不好意思，我不小心講錯了，我的意思是說，我盤了幾個學校的情況，那裡面是說電子系裡面是比較多的，不是說電子系老師的比例比較多。比如說我盤全校，可能有 10 門、20 門課，那電子系可能就出現 3 門，那是比例比較多，那也不是說 15 個，是說 10 多個，然後到了期中退選就剩下 12 個，只是說電子系出現的頻率是比較高。可能 20 個裡面有 3 個，可能剛剛我的口誤，在這邊跟電子系說聲抱歉。

**通識教育中心周德榮老師：**

剛剛有提到進修部，以前好像很多問題都不會針對進修部，我承認是說，覺得的日間部跟進修部兩個要好好的均衡的發展，可是有時候覺得很難均衡發展。進修部是沒有經過考試的關卡。有些程度差到不行，我記得之前有財務金融系的的老師說，他們

不招了，不要再做了，就是一個這樣的問題。所以我很想了解說，學校對近來進修部的招生。針對這樣的問題，如何去規劃的，剛才的那些概念我不曉得進修能不能用，然後我有一個困擾，就說日間跟夜間比較，就是說，我們日間部跟夜間部同學拿同一張畢業證書，畢業證書上面有進修部三個字嗎？沒有的話，那老師為甚麼對你們要用不同的標準？就變成說不公平啦。然後你如果不對進修部同學用比較寬鬆的標準，有時候對他來說，又沒辦法負荷，而且有時候我點名進修部的同學，有好幾次沒來，你問誰是你們班代他們一概不知道，因為他們根本沒什麼交集呀，那怎麼回事呢？所以到最後，在打成績的時候，他就是前面出現一下，然後來考幾次試，後面人也都不知道跑到哪裡去，好像休學甚麼都沒辦。我不曉得學校對進修部的策略考量如何，我想說每個系的進修部生源都這麼豐富嗎？還是怎麼樣，我想要請學校來考量一下。

教務處黃素真教務長：

關於進修部的部分，就如同校長剛剛說的，教育部也是說希望國立大學繼續招收進修學士班的學制，當然要維持進修部的已經遇到了一些問題了。比如說，我們面對日間部的註冊率大概有94點多%，快95%。但是去年註冊率是比較低的，現在全校的註冊率是下降，前一個暑假107年進修學制註冊率比較好是89點多%，碩士班也不是招的很好，全校要如何做好招生，除了全校學系，教務處也是非常關心的。少子化，後續來說我們招生就減少了，也就是說每個學生都一定有大學可以念，所以相對的，你大學都撈不太到，相對的進學的部分一定更嚴重影響，所以有些私立大學可能進修學制就停招了，教育部有提希望我們繼續維持招收。105年我們有考試，但是學生的素質本來就慢慢差了，而且報考的人數也不多，也慢慢的比前幾年還要差的多，因為真的生源短缺很多，因為日學已經面臨問題，那進學一定更嚴重，所以進學才從原本有考試，慢慢變得沒有考試，因為考試的資質也是這麼差，所以就變成以書面審查的方式了，那當然它有分成兩個階段，第一個階段是依據她統測或學測的成績來申請入學，第二階段就是書審方式，分成兩個階段。進學是我們的社會責任之一，那，到底畢業證書要不要標記，都是由各學系來衡量，我們教務處沒有規範說一定標註或不標註，其實教育是滿長遠的，也許他進來的時候有其不足之處，但是我們也可以給許多地方有專業的培訓，讓他是一個多元全方位的人才。



圖書館戴滄禮館長：

我針對進修部來給大家一個補充說明，我之前擔任過進修部的主任，第一個當然是社會責任的問題，去招進修部的學生，第二個是進修部招生的延續性問題。第一個，我們之前是用獨立招生，就是本校辦理考試、獨立招生，那後來在少子化衝擊下，所以我們參考了其他招收進修部的學校，採學測成績單入學方式，那我們學校有兩個問題，就是招生有學測與統測，所以我們學校是學測、統測的成績皆可申請入學，進修學制部分名額開始收學生，此是第二個關卡，那第三個才輪到所謂學校的單獨招生，後來就因為少子化衝擊得更嚴重，最後用教務處採資料審查的方式當成入學的標準。另外一個就是剛剛周老師有談到說，學生入學以後，他的畢業證書沒有加註，這是第一個，但是他的成績單其實我們可以非常容易的看出來，學生的修課的方式、欄位、出成績單的單位，這些證明都是非常容易看出來的，比如說現在出成績的單位不是教務處，就屬進修教育組，很容易分辨出來，另外一個就是每個學期修課的學分，當然有的學生，一開始有來上課，後來就沒有了，根據本校學則，學期出席如果沒有超過一半學分就是 0 分，這個應該是可以要求的。以及，也曾和進修部授課的老師談論過這個問題，就是說坦白說進修部的學生，他白天上班，晚上又要上課事實上是滿累的，因為我自己本身就是建教合作班畢業的，基本上能來上課就已經很不錯的，基本上進修教育在學生成績的要求上，無法像對日間部學生一樣做等同的要求，這樣對進修部的學生來說，是有點招架不住，比如學生下午五點下班，趕來學校上 6 點的課，上完課以後大概 9 點半下課回到家盥洗後約 10 點半，那學生還有多少時間可以看書，隔日 8 時又是上班。所以綜合考量我們希望老師對進修部的要求比較寬鬆，當然我們也是心照不宣，不能大喇喇地這樣講，那希望老師對學生們的考核與衡量標準可以降低，大概是這個方式。

另外一個就是有關併班上課，還有一個就是專業選修課程解決的方式，電機工程學系在開選修課的時候，已從高中、高職不互跨組修正到選修課讓高中、高職互跨組，那必修就是在畢業班才允許互跨組。最重要的就是專業選修課程解決一個班期中後剩下 10 幾個人修課的狀況，採大班的情況也可以減低學校開班的課程數，可以朝各系所訂定的專業學分課程學分數過高討論，若不開放，其實專業選修的課程影響不大，第二昨日與校務研究室周主任討論過，輔系雙主修修學程的學生人數，跟我們同期的學校來比，我們是稍微低，那基本上同期輔系雙主修比較高的學校，

一般分為兩個屬性，一個是學校裡面有教育學院的，比如說修教育學程，必須要有一個輔系，選一個輔系才有辦法處理教甄的問題，第二個就是專業必修成績，就是學分數比較低的，彈性較大，去修輔系雙主修的動能、比例也會比較高，大概有以上兩個傾向。

那如果談不分系的課程，就本來是要從碩士班開始，在碩士班無法開始了，大學部談何容易，那我知道賴院長要推動一件事情，就是課程盤點，院把四個學系課程名稱盤點，也找出課程名稱相同的，並召開會議，電機工程學系與會老師提問「課程改成一樣的課名，對學生來說有甚麼好處？那如果沒有好處，那我幹嘛要把課程名稱做更改？」所以他那邊院核心的課程一定會推動不下去。

#### 問題七

《發言人：臺灣語文與傳播學系/盛鎧老師》

警大招生的問題，跟我們普通大學的招生模式不一樣，那有一些警察大學的學生，來本校登記註冊但是沒有來報到，會影響到我們的註冊率，以語傳系而言，今年有兩個學生是有分發到語傳系，結果在我們還沒了解狀況的時候，他去念了警察大學，那這種情形跟我們在招生的情況不太一樣，那我不了解說，學校能不能去協調說或政策上做一個調整。

#### 校長：

好的，此事可以跟教育部反應，以及看有無其他管道處理，請教務處瞭解。

### 參、校長結語(略)

# 國立聯合大學 107 學年度第 1 學期教師座談會簽到單

時間：108 年 1 月 9 日星期三 下午 1 時 10 分

地點：第二(八甲)校區 圖書館 1 樓第 1 會議室

## 理工學院

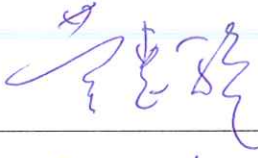
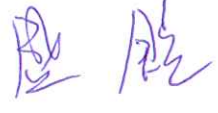
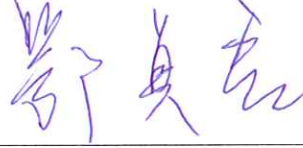
單 位	教 師	簽 名
機 械 工 程 學 系	陳石法	陳石法
能 源 工 程 學 系	張祐維	張祐維
能 源 工 程 學 系	陳律言	

# 國立聯合大學 107 學年度第 1 學期教師座談會簽到單

時間：108 年 1 月 9 日星期三 下午 1 時 10 分

地點：第二(八甲)校區 圖書館 1 樓第 1 會議室

## 人文與社會學院

單 位	教 師	簽 名
臺灣語文與傳播學系	黃惠禎	
臺灣語文與傳播學系	盛 鎧	
華 語 文 學 系	鄂貞君	



# 國立聯合大學 107 學年度第 1 學期教師座談會簽到單

時間：108 年 1 月 9 日星期三 下午 1 時 10 分

地點：第二(八甲)校區 圖書館 1 樓第 1 會議室

## 設計學院

單	位	教 師	簽 名
建	築	學 系	蔡榮任
建	築	學 系	蔡榮任
電	子	工 程 學 系	賴瑞麟
電	子	工 程 學 系	賴瑞麟
環	境	系	王雯
環	境	系	王雯

# 國立聯合大學 107 學年度第 1 學期教師座談會簽到單

時間：108 年 1 月 9 日星期三 下午 1 時 10 分

地點：第二(八甲)校區 圖書館 1 樓第 1 會議室

## 共同教育委員會



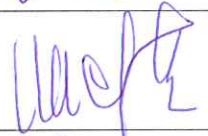
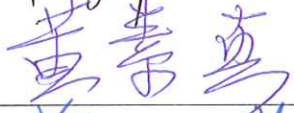
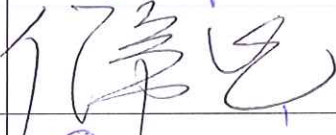
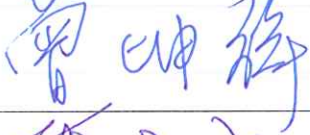
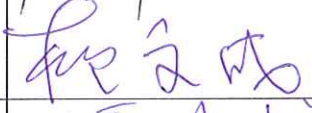
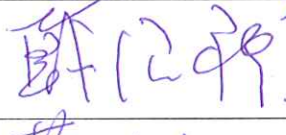

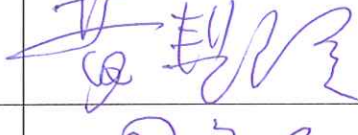
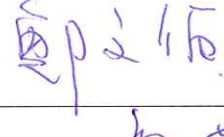
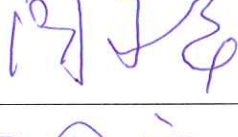
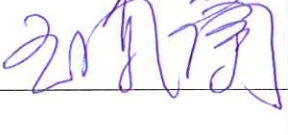
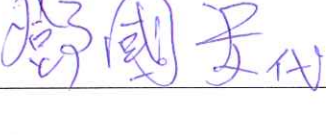
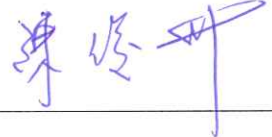
單	位	教	師	簽	名
通	識	教	育	中	心
		周	德	榮	

# 國立聯合大學 107 學年度第 1 學期教師座談會簽到單

時間：108 年 1 月 9 日星期三 下午 1 時 10 分

地點：第二(八甲)校區 圖書館 1 樓第 1 會議室

## 主席/列席主管

主席			
姓名	簽名	姓名	簽名
柳文成副校長		侯帝光副校長	
秘書室 張良漢主任秘書		教務處 黃素真教務長	
學生事務處 侯帝光學務長		總務處 曾坤祥總務長	
研究發展處 柳文成研發長		圖書館 戴滄禮館長	
體育室 何忠鋒主任		資訊處 黃豐隆資訊長	
環境保護暨 安全衛生中心 鄭文伯主任		校務研究室 周永平主任	
人事室 王鳳蘭主任		主計室 鄭運月主任	
秘書室 公共事務組 邱燕松組長		秘書室 校友服務組 邱仕堂組長	
秘書室 綜合校務組 陳俊州代理組長			
		紀錄	

# 國立聯合大學 107 學年度第 1 學期教師座談會簽到單

時間：108 年 1 月 9 日星期三 下午 1 時 10 分

地點：第二(八甲)校區 圖書館 1 樓第 1 會議室

## 工作人員

姓名	簽名	姓名	簽名
副校長室 蘇瑞蓮專員	蘇瑞蓮	秘書室 彭于凌行政組員	彭于凌
秘書室 涂芹嬌行政組員	涂芹嬌	秘書室	馮秀娟
總務處 徐浩然先生		總務處 賴昌華先生	
總務處			
工作人員		工作人員	
工作人員		紀錄	許璧如