

國立聯合大學 105 學年度第 1 學期教師座談會暨  
106 至 110 學年度中長程校務發展計畫校園願景座談節略



時間：中華民國 106 年 1 月 11 日(星期三)中午 12 時 10 分

地點：第二(八甲)校區圖書館 1 樓第 1 會議室

出席人員：全校教師

主席：校長

紀錄：許璧如

## 壹、主席致詞

## 貳、校長簡報

聯合正在改變聯合

## 參、中長程校務發展計畫校園願景

### 中長程校務發展計畫校園願景座談

106 至 110 學年度中長程校務發展計畫內容主軸	
使命	本校根據大學法，以研究學術、培育人才、提升文化、服務社會、促進國家發展為宗旨；秉承「誠、敬、勤、新」校訓，以培育敬業樂群、創新精進和擅長領導與管理的專業人才。
願景	強化「在地文化」、「優質教學」、「研究創新」及「社會服務」四大願景規劃。以 i <sup>2</sup> GO 科技 (integrative、intellectual、green、orange) 分別代表著整合、智慧、環保概念的綠能科技、以及強調人本關懷健康照護相關科技為訴求的橘色科技為發展主軸推動。結合醫療科技產業開創醫院與綜合大學合作的最佳模式，以建構苗栗醫學工業大學城為終極目標。

106 至 110 學年度中長程校務發展計畫內容主軸	
<p><b>教育理念</b></p>	<p>本校做為綜合大學，既應全面關照，兼重科技與人文、理論與實務、地方與全球，發展本校特色如下：</p> <p>學生：在全人教育理念下，培養現代公民素養和專業能力，並養成終身學習的習慣。</p> <p>教職員工：在充滿活力與互助的環境中，持續強化本職學能，做出專業貢獻。</p> <p>學校：提供自由開放的學習環境，成為具有優良品質及品格的高等學府。</p> <p>地方：樂於尋求與本校合作，分享共同發展的果實。</p> <p>國家：因為本校的人才培育、學術研究和社會服務，而更富裕繁榮、享譽國際。</p>
<p><b>教育目標</b></p>	<p>秉承「誠、敬、勤、新」校訓，培育敬業樂群、創新精進和擅長領導與管理的專業人才。</p> <p>在此教育目標下，重視學生下列基本素養與核心能力之培養：</p> <p><b>基本素養</b></p> <p>誠：誠意正心、關懷群己，</p> <p>敬：敬始慎終、崇法尚禮，</p> <p>勤：勤勞務實、樂觀積極，</p> <p>新：新猷舊業、擇善而從。</p> <p><b>核心能力</b></p> <p>應用理論與實務的能力，</p> <p>整合科技與人文的能力，</p> <p>管理心智與生活的能力，</p> <p>實踐負責與盡職的能力。</p>

106 至 110 學年度中長程校務發展計畫內容主軸	
校務發展 綱領	<p>106 至 110 學年度校務發展的六大綱領如下：</p> <p>一、組織規模化 學位班學生人數維持在國立大學的適切經營規模約 8,000 人，並持續加強新校區之建設與利用。</p> <p>二、教研卓越化 師資方面持續鼓勵教師升等、進修；教學方面繼續向教育部爭取獎勵大學教學卓越計畫補助；研究方面有感於近年來教育相關徵件著重於整合型、全校型、課群型之團隊計畫，積極爭取校外其他資源，主動邀集相關領域教師參與計畫，以擴大師生受益的規模，激發教師社群對於教學創新之精進。</p> <p>三、發展多元化 維持理工、電資、管理、客家研究、人文與社會及設計等六個學院，另規劃學院間相互合作關係；維持高教與技職雙軌招生，以彰顯綜合大學之多元性。</p> <p>四、產學協進化 振興本校與產業密切合作的傳統，落實產學合作，使績效高於全國國立大學平均值。</p> <p>五、交流國際化 改善校園國際化環境、逐年增加國際學生、海外僑生及姊妹校，多管道擴大本校師生與國際人士及社群的實質交流與合作。</p> <p>六、資源充裕化 一方面持續爭取教育部調高本校年度預算教學研究補助額度，一方面致力於逐年提高學雜費及其他五項自籌收入，充裕本校教學、研究和服務所需，並維持本校財務健全。</p>
校務發展 策略	<p>一、提升組織效能，強化校務體質</p> <p>二、擴充教育設施，綠色優質校園</p> <p>三、強化教學品質，發展教學特色</p> <p>四、改善研究環境，提升研究能量</p> <p>五、匯集智慧資本，建構產學合作</p> <p>六、推動倫理教育，培養全人發展</p>

## 肆、意見交流

### 問題一

《發言人：化學工程學系/吳豐智老師》

二坪山好客坡、好漢坡及淑女坡需要維護，以確保師生出入之安全、舒適及美觀。

### 總務處：

總務處在今年度開始會編列預算對較老舊步道做翻修，並改善照明，平時也會加派人力在二坪校區，維護公共區域之美化及清潔，期望能建構美麗又安全之校園環境。

### 問題二

《發言人：能源工程學系/張祐維老師》

一、每所學校(小學至大學)，每個鄉鎮，都在談特色，什麼是特色？

二、聯合大學的特色是什麼？能建構出什麼特色？

三、嘗試看看：

1. 聯大八甲地處山脊，苗栗市最高點，高處多風，是地理環境使然，應善加應用，創造出聯大特色，風力發電大學，(配合太陽能發電)。風能與太陽能示範大學。
2. 理一館與理二館間道路，一路通到圖書館，再到學生餐廳，中間分隔島可善加利用，請各學院，或各系設計代表作品，(請學校適度補助建造)，好的作品保留，覺得不好再改良。如此可全校參與。

### 總務處：

一、八甲校區建構綠能特色大學之目標

總務處一直致力於節能減碳及建構綠色大學為目標，除了硬體建築物都已取得綠色建築標章之外，今年也已委由縣政府與屋頂太陽能發電廠商簽約，在二坪及八甲校區預計一年內完成 2 千仟瓦的發電量建置，屆時除了一年可以有約 30 萬回饋金收入之外，也可以達到屋頂降溫節省冷氣使用量，同時廠商亦同意建構機車停車棚與發電共構，節省本校經費。

至於風能部分，除了能源組目前已向教育部及內政部建築研究所提除多項計畫案之外，也會評估使用風力太陽能共構路燈之可能，希望能充分利用本校位處稜線東北季風強勁的不良環境，轉換成本校之特色，但是節能不代表省錢，龐大的裝置費用也必須考慮排擠效應。

## 二、八甲校區中軸線美化及活化進而生活化

八甲校區目前的主要問題為動線不順暢及校園綠化遮蔽不足，使得中軸線一直以來人煙稀少，總務處目前對中軸線的規畫分兩階段處理，首先需打通環校交通，建設中門讓理二同仁，可以經由北門或中門進出入中軸線旁停車場，其次在將中軸線停車場移除後，進行綠化及美化之規劃，屆時除了公車及急難救護車外，其他機動車輛不得進入中軸線，如此才能進一步使中軸線規劃成具有休閒的活動區域，希望能建立從人社院經中軸線、學生宿舍、大學湖回到中門的環狀具有人文氣息的慢活區。

程小芳主任：

帶外國朋友到八甲校區來，覺得校園毫無章法，可否邀請園藝設計、景觀造型的規劃人員來？規劃好了後，再執行。記得人社院、共教會在建造時，想到改什麼就改什麼。外國朋友說校園應該要有特色的，國外有些學校有分南校區、北校區的，但，仍有整體感。請問校長會找規劃人員嗎？例如此區規劃成什麼區。例如，外國朋友看本校二坪山校園，覺得中庭有聯合的精神。

校長：

謝謝程主任意見，請校園規劃及興建委員會統籌辦理。

### 問題三

《發言人：華語文學系/何照清老師》

一、請問學校對華語中心未來的規劃與期望？

二、請問學校將給予華語中心的支援或資源？

(與問題七合併討論/說明)

校長：

華語文中心是聯大的特色，學校會支持華語中心的發展，但中心的發展除了學校的支持以外，也必須要開拓資源，只要申請到計畫，學校一定會提撥配合款，形成良性循環，中心才能永續發展。

錢奕華主任：

我們去年 8 月 4 日申請計畫，9 月份接獲通知可以開始執行，但 106 年 1 月的正式公文才發函，在此期辦理的工作坊、專案老師、專案計畫助理，學校本來給我們 3 年 300 萬的老師費用，但華語中心人力短缺，之前陳玉明老師除了系上的教學外，一星期

還要支援中心 4 堂課，我們很辛苦找到外籍學生，但請來的專案老師只有 3 個月，因為人事室說專案老師每個星期有限制上課時數，還不能兼行政。

今日上午還在跟人事室談，華語文中心到底是教學單位？還是行政單位？我也跟校長仔細報告過，中心需要一個行政人員負責招生、跑行政，這方面真的需要校方的支持。

校長：

此案涉及的細節部分，可於會後再另行深入討論。

鄂貞君老師：

關於華語中心發展，歐美國家的學生會希望到東亞來學習，若研發想要增加國外學生，可與美國(或其他國家的東亞學系)的中文系建立交流計畫，有很多臺灣在當地任教的中文系老師，很想要幫助其學生到臺灣來上課，基本上只要聯大提供一些基本誘因，就會很想來本校，本校提供獎學金或住宿補助，使外國中文系學生能以短期就讀或抵學分的方式前來聯大華語中心、學系就讀。

短時間之內無法全面英文授課，但可以吸引國外學生來校上課。

何照清老師：

呼應鄂老師，外籍生進入學校，對本國學生來說也是一種刺激，例如曾有一位日本學生選我的課，於課堂中講到日本茶道，同時也打開了本國學生的視野。

校長：

臺灣文化有很大特色，只要能讓一個外國人開口講一句臺語、一句中文，大家就會覺得親切，我們會積極地促成與國外學校間的交流，也希望吸引更多的外籍學生來校學習。

問題四

《發言人：能源工程學系/黃明輝老師》

一、名之為「中長程校務發展計畫」，但規劃範圍只有五年，頂多是中程而已！希望能先有一節專門講長程如 10 或 20 年之預期目標，再來做五年的中程規劃，最後才是短期的一年細部規劃。

- 二、願景：成為「醫學工業大學城為終極目標」，此目標是否合宜值得全校探討。本校除校長之外，沒有其他人有相關背景，顯然此領域是內有劣勢外有威脅。即便有台北聯合醫院的強力支持，畢竟校長是苗栗聯合大學的首長。若以「校務發展策略」的 SWAT 分析來看，此擴充方向，完全不符合校務長期發展的六項策略。但基於求新求變的想法，若能取得全校的共識與有效的推動，個人樂見其成。
- 三、教育理念的五條內容，其中第四項「地方：樂於尋求與本校合作，分享共同發展的果實」是以地方為主詞，與其他句子以本校為主詞不同。本校不能把他人的行為當成我們的理念，建議此項應改為「地方：積極參與地方事務，分享共同發展的果實」
- 四、校務發展綱領二、教研卓越化：「教學方面...；研究方面有感於近年來教育相關徵件...教學創新精進。」前一句話已經講完教學，後面研究部分怎麼又出現教育相關徵件？是否筆誤？或是此句也應該屬於教學部分，研究部分漏列了？
- 五、校務發展綱領三、發展多元化：這裡面沒有醫學相關系所的建置！這跟「醫學工業大學城為終極目標」不相符。
- 六、校務發展綱領五、交流國際化：國際化首要目標是我們的學生的國際化，資源應多放在這部分。除非是專班或華語授課，否則招收國際學生是吃力又賠錢的事。
- 以下所言以「105-109 學年度中長程校務發展計畫」為參考：
- 七、校務發展策略一：「落實組織再造，健全校務體質」較適合歸屬於防禦性策略，應進行合併或縮減規模等，另外在 p.15 也提到「(2) 配合社會與產業需求調整院系所」。但是近年卻持續擴張一級單位、增設學院；內文中沒提小院合併、大系減班等關鍵議題。完全不符合防禦性策略的發展方向，顯然不符合中長程校務發展計畫。這種自我矛盾的規劃，顯然是在迴避敏感性議題。整個「中長程發展計畫」提到約十次的跨領域整合，如此細分科系學院也不利於跨領域整合。未來數年裡，本校將面臨大量的退休潮，應該就此機會，擬定長期的系所整併方案，逐年轉移師資與生額。在 p.21 裡，中期目標已經說明要做「檢討師資移轉之可能性」，期望能盡速落實此項策略。
- 八、P.56 校務發展策略三、強化教學品質，發展教學特色 (二) 方案及工作重點 1.持續推動評量制度，增進教學效能 (1) 落實教師評鑑，提升教師專業素養：整段文字迴避一個關鍵問題：「教師評鑑通過率 100%、滿分者約占 1/3」！P.57 的教學評量也是迴避絕大多數課程評量分數在 80 分以上，既沒有

鑑別優良教師的能力，也沒有診斷不良課程的能力。假如真的如此優秀，則本校不需要再講強化教學品質了！繼續玩假的評鑑與無效的評量，就不會有真的教學品質的改善！中長程校務發展計畫裡不敢面對這問題，改善就遙遙無期了！

九、P.58~P.60 裡講很多東西，但多數是以前做的成就！例如「課程整合、發展特色實驗室及中心」，許多做過了，但沒再繼續推廣的都可以縮減或刪除。這裡是「發展計畫」，應該多講未來要推行的方向！

十、P.59 起：遠距教學已漸漸被線上課程(如磨課師課程)取代，內容重心應改寫。其次本校執行這些新式教學法或設備的使用課程數或師生人次是否有統計？成效如何？應該要有適當的成效評估。例如建置多年的「微型教室」究竟錄過多少課程的教學影片？使用學生人次有多少？學生反應如何？沒有這些數據，無法證明這些事應該繼續做下去。

十一、校務發展策略四、改善研究環境，提升研究能量：本校近幾年刪除科技部計畫抵免授課時數的規定，實質作為就是使研究環境更不堪！為了促進整合型計畫所推行的聯合實驗室則是有名無實，沒有優勝劣敗的競爭機制，毫無建樹。教師評鑑中，選擇以研究為主的，並沒有獲得任何優惠，卻要面對更嚴苛的標準。著作獎勵金年年減少。整體而言，本校的措施都與此發展策略背道而馳！

副校長：

未來中長程發展計畫希望可以徵求大家的共識和意見，從而上凝聚大家的共識，學校也正在規劃成立 IR 辦公室，針對數據，來決定資源要如何投入。

本座談會提到的 106 至 110 學年度發展計畫是草案，會根據座談會中意見進行修正，再循序提送校務會議審議。

關於教師授課的抵免規定，正在檢討研議中。另外客院及人社院應該也有體認到發展的趨勢，但如何整合仍有待磨合以形成共識。關於教師評鑑的問題，將再請教發中心持續檢討修正；至於聯合研究室的盤點，請研發處研究如何落實。

微型教室及遠距教學的部分，目前很可能被磨課師取代，再請教發中心視情形辦理。

今天是第一次舉辦中長程發展計畫公聽會，座談會結束後，會請秘書室再發給全校老師 e-mail，請老師於寒假期間再檢視看看，如有意見再提供給秘書室，接下來於導師會議中，亦會再就教於導師、凝聚大家的共識。

楊希文老師：

本人目前擔任校務考核委員會召集人，曾於校務會議中業務報告時希望新增院系所要徵得全校共識，關於增設碩士班、健康學院、學系，員額是如何規劃？如果教育部同意設所、設系，應該都是校內調整，這個問題應該很快就會遇到。

校長：

最近正在申請的是食安所，教育部會給 2 個老師員額，以及研究專款和儀器費，如果申請成功，會有機會有預算有生額，第 1 年會有 15 個生額，第 2 年是學校內部調控。老師的部分我們也在考慮，規劃未來增聘的老師有食安相關專長，這個已在調控，整個計畫還沒有通過，後續有機會也會再跟大家報告，會再進一步說明。

另外學士後護理、學士後長照及學士後社工等，皆已提出申請，但成功機率較低，但我們的機會就是 top-down，持續跟教育部爭取，我們會再努力規劃進行。

問題五

《發言人：電機工程學系/陳美玲老師》

請問人事室，新進老師、學生，教職員對新進老師、新進學生態度很不好。我發現人事室會對職員做訓練，但卻有訓練到職員的心，職員對學生態度、對老師態度不好。現在已發現有問題了，應該趕快解決。

副校長：

年輕來學校報到時，曾感同身受，這一塊要麻煩人事室規劃訓練，跟員工說學校核心價值在哪裡，如何服務師生，也請人事室要辦理新進老師座談。

人事室主任：

1 月份辦理的行政人員座談會，我們會再宣導。

**問題六**

《發言人：語文中心/程小芳副教授兼主任》

一、請問二坪校區產創大樓的空間規畫為何？目前只有語文中心留在 7 樓及 9 樓，可否有機會參與空間規畫？可否給予更多教學空間？

二、校方對外語教學設施的資源分配為何？

84 年至 87 年間建置的設施已無法使用，可否有經費更新？

**校長：**

近期會跟副校長、教務長、總務長、產合處處長、共同教育委員會主委及程主任一起討論。

**總務長：**

電梯維護是採半責式保養，電梯用量大，使用年限也已久；電梯停靠樓層規畫是為了節能，可以改為每層樓都停；至於大樓的空間規劃則須整體考量，例如 6 樓資訊處的機房不能變動、6 樓偏鄉課輔的教室也不能動，這部分我們再來協調。

**問題七**

《發言人：華語文學系/鄂貞君老師》

關於華語中心發展

可與美國(或其他國家的東亞學系)的中文系建立交流計畫，提供獎學金或住宿補助，使外國中文系學生能以短期就讀或抵學分的方式前來聯大華語中心、學系就讀。

(與問題三合併討論/說明)

**問題八**

《發言人：機械工程學系/陳石法老師》

目前學校大概與一些特約醫院的關係，可以造福師生的健康。請問校方可以和桃竹苗的一些商店簽特約商店嗎？例如在八甲校區旁的餐廳，和該餐廳沒有特約，無法提供本校師生優惠，可以和其簽特約，造福師生。

**人事室主任：**

人事室服務對象是老師及職員，學生的部分可能再思考看看。

**校長：**

會後再針對這個議題另行討論。

### 問題九

《發言人：材料科學工程學系/吳芳賓老師》

區域合作，博士學程可以合作，所有老師都是合聘，有參加種籽教師合聘，我們盡力對高中職學生招生，很多高中職老師不太認識我們聯合大學，教務處很辛苦的辦理此活動，細節方面，具體建議針對高中職、苗栗高中職老師，例如辦理營隊給高中職老師。學生填寫志願通常都是老師，希望增加對本校的好感，希望能增加予高中職老師好感。

校長：

這個就是機構效應，讓我們的機構往好的方向走，大家會靠過來，這一塊持續努力當中，我拜訪過幾個學校的校長，下星期四竹南高中的校長會帶他們的團隊來拜訪本校，教務處準備接待他們，也會說明本校的方向，機構效應做出來，朝正面的方向發展，也會持續爭取高中老師及鄉親的認同。

### 問題十

《發言人：課外活動指導組/許進吉組長》

八甲校區生活機能改進計畫，"Mensa Project"，學校充實教學研究，行政硬體大樓，這幾年可以看到，但這些大樓並沒有考慮到學生課後之餘可以停留的地方，學生下課後也只能離開學校，回到宿舍，八甲完全留不住學生，到了寒暑假，其生活機能更差，吃飯都有問題。基本的生活需求都有問題，八甲校區將無法前進。

建議：建立一座似活動中心大樓，一樓是美食街，同時也附有社團空間之大樓。座落在八甲校區正中央，處在圖書館、電資院、理一、理二大樓中央，活絡校園，凝聚師生在八甲校區。

校長：

可以納入考量範圍，目前正在規劃學生宿舍興建及生活機能等事宜。

陳美玲老師：

電機系老師曾捐錢提供設備，設立咖啡館，由學生經營，105學年度經營即有成，這部分需要老師、學生的投入，也需要時間，要遍地開花，方便性才會起來。像圓廳很難做起來，從南走到北，距離較遠，圖書館至少拜訪了 20 家廠商，但沒有廠商願意進駐，要解決這個問題，只能以服務學生的角度為出發點較為可行。

校長：

必須要考慮群聚效應，若學生宿舍集中起來，對廠商而言才有誘因。

總務長：

在學校中心新建一個活動中心，困難度較高，因為當初學校建置時，就已區分為教學區、活動區及生活區，於分區使用裡面，必須要考慮環評方面的問題，比較有可能的是把宿舍跟學生生活區結合，學生宿舍是現在五舍附近，生活休閒區就是風雨球場、大學湖，這樣比較有可能。中軸線的活化，就是清空停車位之後，在中島做一些活動式、非固定式的設計，較為可行。當學生宿舍建好，學生停留數量增多，生活機能才有辦法改善。

接下來希望發動校友捐贈 100 輛腳踏車，提供師生校內使用，可以從校園的角落騎腳踏車到學餐吃飯，改善生活機能。

問題十一

《發言人：文化觀光產業學系/林本炫主任》

建議撥部分經費，對進修部上課教室進行清洗，甚至粉刷，改善上課環境。課桌椅有損壞者，建議加以整修。

校長：

請總務處規劃處理。

總務長：

二坪山校區教室全部盤點、統一處理。

問題十二

《發言人：能源工程學系/陳律言老師》

建議盤點及量化解析本校之經費、員額、制度，如何配置以「由下而上」支持原設定之校務發展策略。明白列出那是已分配好的資源，那些是校級、院級可用以創造誘因的資源。

校長：

請盤點教室概況，如果有閒置、不堪使用就依規定處理。

## 伍、校長結語